

**UCHWAŁA NR/...../20
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 26 maja 2020 r., wniesionej przez Zjednoczenie Chrześcijańskich Rodzin Okręgu Wrocławskiego, w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Świdnicy uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin” jako wyrazu ochrony wartości poświadczonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w tym ochrony rodziny, małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodzicielstwa i macierzyństwa, prawa do ochrony życia rodzinnego, prawa rodziców do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami oraz prawa dziecka do ochrony przed demoralizacją, Rada Miejska w Świdnicy **uwzględnia/nie uwzględnia** petycji.

§ 2. Uzasadnienie **uwzględnienia/nieuwzględnienia** petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Jan Dzięcielski

Radca Prawny
Jarosław Wasyliszyn

UZASADNIENIE

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin”

W dniu 26 maja 2020 r. Pani Ewelina Kondziela - Przewodnicząca Okręgu Dolnośląskiego Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin w imieniu Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin złożyła petycję w sprawie podjęcia przez Radę Miejską Świdnicy uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin” jako wyrazu ochrony wartości poświadczonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w tym ochrony rodziny, małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodzicielstwa i macierzyństwa, prawa do ochrony życia rodzinnego, prawa rodziców do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami oraz prawa dziecka do ochrony przed demoralizacją. Do petycji załączony został projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez miasto Świdnica „Samorządowej Karty Praw Rodzin”.

Na podstawie przepisów przywołanych na wstępie uchwały Rada Miejska jest właściwa do rozpoznania petycji do niej skierowanej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy, zgodnie z § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, pismem BRM.152.2.2020 z dnia 05.06.2020 r. skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Radni Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli decyzję o pozyskaniu większej ilości informacji, co do motywów złożenia petycji. Pismem BRM.152.2.1.2020 z dnia 08.06.2020 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Prezydenta Miasta Świdnicy o opinię w przedmiotowej sprawie. Z otrzymanej opinii (opinia z dnia 22.06.2020 r., znak: PS.8136.4.2020) wynika, iż „Samorządowa Karta Praw Rodzin”, dokument przygotowany przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, skupia się na wybranych artykułach Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Samorząd gminy zobowiązany jest do stosowania wszystkich zapisów Konstytucji (art. 7. Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa) i także jest zobowiązany zwracać uwagę na art. 25 ust. 2, który stanowi, że władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym oraz art. 32 ust. 1, zgodnie z którym wszyscy są wobec prawa równi, wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Przyjęcie „Samorządowej Karty Praw Rodzin” sprowadzałoby się głównie do potwierdzenia stosowania przez samorząd wybranych zapisów Konstytucji. Nie jest to konieczne, gdyż samorząd gminy wprowadza akty prawa lokalnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym Konstytucji.

Warto zauważyć, że przed przekazaniem do urzędu petycji, Gmina Miasto Świdnica prowadziła i nadal prowadzi konkretne działania na rzecz rodziny w ramach wielu inicjatyw:

- Program „Świdnicka Karta Dużej Rodziny”
- Program „Ogólnopolska Karta Dużej Rodziny”

- Program Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Świdnica
- Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Miasto Świdnica
- Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii
- Program profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV)
- Program profilaktyki próchnicy zębów gminy

oraz przy współpracy z organizacjami pozarządowymi:

- Prowadzenie placówek wsparcia dziennego z programem socjoterapeutycznym dla dzieci i młodzieży
- Prowadzenie hostelu dla ofiar przemocy w rodzinie
- Prowadzenie punktu pomocy psychologiczno-pedagogiczno-prawnej z telefonem zaufania
- Prowadzenie klubów seniora w Świdnicy
- Wspieranie i promowanie rodziny.

Wyżej wymienione działania to jedynie część wszystkich przedsięwzięć w omawianej tematyce. W odróżnieniu od deklaracji zawartej w „Samorządowej Karcie Praw Rodzin”, dotychczasowe inicjatywy gminy przynosiły i przynoszą konkretną korzyść dla świdnickich rodzin.

Nie widać zatem potrzeby i zasadności podejmowania odrębnej, dodatkowej, proponowanej przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, uchwały. Dla wzmocnienia tego stanowiska, należy stwierdzić, że w przypadku, gdyby obywatel zauważył w postępowaniu gminy naruszenie przepisów prawa, w tym Konstytucji, ma prawo powiadomić o tym fakcie organy, które są powołane do oceny przestrzegania przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze oraz po przeanalizowaniu dostępnych materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16.07.2020 r. uznała petycję Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin Okręgu Wrocławskiego za bezzasadną (w głosowaniu: za przyjęciem petycji- 2, przeciw przyjęciu petycji- 5, nie głosował jeden radny) i nie rekomenduje Radzie Miejskiej jej uwzględnienia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Tomasz Kempa